

SYRIA : A NONSENSICAL « PIPELINE-TRIGGERED » WAR THEORY DEBUNKED

THE TRUTH ABOUT THE ORIGINS OF SYRIA'S CIVIL WAR



It is time to put an end to stories that can still be heard about the possible secret origins of Syria's civil war that plunged it into a bloodbath for more than 5 years – hidden by Western media of course – and should be sought deep down in those souls corrupted by money and vice that you might encounter in abundance under Qatari's turbans or Texas cowboys' hats.

Once this said then, it all boils down today to a conspiracy over oil and gas where “big money” is involved and a question of geopolitics over depleting carbon energy resources[1] according to the ultimate avatar of Judeo-Masonic conspiracies which have been agitating neurotic spirits from the beginning of the twentieth century (until the horrors we have come to know in the 40s).

In other words, the 2011 Arab Spring, which affected Syria as well as Tunisia, Bahrain and Egypt, would be reduced to a banal « revenge » of Qatari emirs and Turkish Islamists, supported, of course, by the CIA, and motivated by the lure of profits that escaped them due to the resistance of the “legally elected” president of Syria, Bashar Al-Assad.



« The Pipeline that explains ALL »

(Excellent map by @KarlreMarks)

The story continues to spread, easily understood, and benefiting especially from a « post-truth » hidden by Western leaders and media and that “free” enlightened minds have undertaken the task to reveal to all.

The best way to react would be with disdain and amusement yet when “serious minds” and especially political leaders succumb with disconcerting, and above all, disturbing ease, it is worrying for the future of countries led by such gullible people.

We propose to analyze this story, its evolution over time, and then show that not only the story is false but even dangerous for understanding events in Syria and, on a wider scale, throughout the world.

The Syrian Natural Gas Pipeline Legend and its Different Avatars:

As far back as we can go, this Natural Gas pipeline theory seems to have originated (though we have no certainty about that) in a short article, by Pepe Escobar, an Asia Times correspondent, and author of controversial books on Obama and the USA, published by Al Jazeera on August 6, 2012 and called « Syria’s Pipelineistan War »[2].

The confused and unsubstantiated story was originally intended to explain the origin of the 2011 uprising in Syria by an operation of destabilisation of Turkey against Assad in order to defeat plans for gas pipelines competing with the Nabucco pipeline projects, even though Turkey was included in some of the projects in question.

The Theory becomes even more complicated in order to integrate a Qatar designed pipeline project (the « Arab » project) which would be in conflict in Syria with the Iran-led pipeline. As Assad preferred this latter project to the Qatari one, the CIA and the Gulf Monarchies would then have triggered operations piloted from outside Syria to bring down the Assad regime and

replace it with a 'friendly' Sunni leader, with the success we know.

The story thus focuses on two rival natural gas pipeline projects, one proposed by Qatar and the other by Iran. As the first one was refused by Damascus who preferred the other, it set off a Turkish-American-Qatari revenge[3] leading to the 2011 demonstrations implying they were neither spontaneous nor of internal origin[4].

Analyzing how true this story is, which is presented as a unique and secret explanation for the origins of civil war in Syria, requires fact checking by noting the different gas pipeline projects, their chronology, and then identify the improbabilities, before checking where this story stands in Assad regime's propaganda, and finally, to conclude how dangerous this explanation is, as it is not only ineffective but misleading as far as the complexity of Syria's situation in 2016.

One Pipeline Can Hide Another: Natural Gas Pipeline Projects in the Region in March 2011[5]

It must be remembered that prior to 1999, Syria was the main natural gas producer in the Levant, from huge onshore fields East of Homs and North of Palmyra (most were held by Islamic State on 31 December 2016). This explains why natural gas is an important component of Syrian energy consumption (25.6% in 2009)[6], with natural gas producing 63.5% of electricity consumed in the country[7]. In 2010, Syria was one of the main producers and consumers of natural gas in this Region of Middle-East[8].

Other Levant countries have recently identified important offshore gas fields off Palestine and Cyprus (discovered from 1999[9] onwards and will focus on high potential fields since 2009).

The development of natural gas in the Syrian economy took off

slowly in the 1980s, to bear fruit from the years 2000 and on. Despite the gas reserves and investments, production failed to cover the needs of a country in full economic and demographic development, and from 2008 on, natural gas imports were on the increase, mainly from Egypt through the AGP Pipeline[10].

The natural gas requirements of the region, especially in Syria, continued to increase and since 2009 Damascus has been looking for different ways to increase its imports, eventually leading it to enter into talks with Turkey (to transit Azerbaijani gas), Iran, and even Iraq.

As for gas pipeline projects, it is essential to determine the date to establish whether « competing » projects could have played a role in triggering the war in Syria.

The Syrian « Arab Spring » began in March 2011 (the Syrians themselves do not agree on the exact date between 15 and 18 March 2011[11]).

To date, an important gas pipeline in the Levant region is the AGP one linking Egypt and Syria to Israel and Lebanon[12] and two major pipeline projects[13] which are known to be at a standstill at the moment for different reasons:

- ***the Qatar Project[14]***: this project was designed on the basis of a European Commission feasibility study in 2005[15], in order to increase imports from Qatar, shipped previously by LNG tankers. Two routes were considered: one (Plan B – with an inaccurate path) by Saudi Arabia, Kuwait, Iraq to Turkey and the other (Plan A on the map) by Saudi Arabia, Jordan, and Syria to Turkey. The first route is the most economical but requires a stabilization of the situation in Iraq, the second one was planned in 2008 but refused by Syria and Saudi Arabia.

- ***the Nabucco project*** (Iran and Transcaucasia): it is an older and more important project, since it dates back to 2002 and has had several versions. It was initially intended to bring gas from Iran to Europe but due to the tension linked to the Iranian nuclear program, it led Europe to reorient its project towards gas from Azerbaijan and Turkmenistan. Once the international consortium was formed[16], talks were conducted regularly until Russia's competing projects short-circuited its advance and blocked any progress as early as 2010[17].



A pipeline project from Iran, ***the Islamic Gas Pipeline (IGP)***[18] formalized in a tripartite agreement between Iran, Syria and Iraq in July 2011 should be added. Although this occurred after the beginning of the Syrian Revolution, it seems, although not certain, to have been the result of negotiations begun before the Revolution broke out and should be taken into account for the sake of complete transparency.

All these projects have one main objective: to diversify Europe's gas supply, to break its energy dependency away from Moscow[19], by notably favoring imports from Qatar, or Iranian or Azerbaijani gas fields[20].

It should be noted that beyond this main goal, Syria also had to meet its own natural gas needs. The gas pipeline projects studied will concern not only those transiting the country but also those supplying it.



When it definitely does not fit: dates & chronology

The simple chronology of events shows that nothing can relate the outcome of these various projects – all at a standstill today – with the events that began in Syria in 2011.

Spring 2009: Damascus refused (under Russian pressure[21]) the Qatari project proposed with Turkey's backing, even despite favorable conditions for Syria, which led to favoring another route via Kuwait and Iraq[22].

June 2009: Azerbaijan granted Russia[23] access to its resources and the South Stream project[24] to the detriment of the Nabucco project which lost much of its feasibility

June 2009: Turkmenistan signed a gas supply agreement with China which eliminated de facto the possibility of supplying the Nabucco project[25]

March 2011: Demonstrations began throughout Syria, violently repressed and which would lead as early as June 2011 to the first armed clashes in Deraa[26], the beginnings of the civil war

July 2011: Iran, Iraq and Syria announced the signing of their agreement for the IGP project[27]

This chronology will include Azerbaijan's decision in 2013, for its exports to Europe, to dismiss definitively the Nabucco project, which was suspended.

Linking the outbreak of demonstrations in March 2011 with foreign destabilization maneuvers aimed at bringing down Assad's dictatorship with the twofold objective of undoing Damascus's refusal to accede to the Qatari project that had been rejected two years earlier and blocking an agreement in July 2011, cannot be taken seriously then from the point of view of dates.

The Improbabilities of Gas Pipelines Explaining the War in Syria

Beyond noting dates which are difficult to challenge, it is essential to analyze the chain of events that led to these three projects, even though not one of them has materialized

so far.

First, it should be noted that Iran's announcement of an agreement in principle on an IPG pipeline project through Iraq and Syria in July 2011 cannot be taken seriously. This project involved building a pipeline in Iraq, a country undergoing a civil war, and in Syria, a country plagued by high instability, and even in areas beyond Baghdad's control, namely Islamic State and the Kurdish controlled territory.

Besides, beyond the technical feasibility of the IPG project that has never been seriously studied – even in 2016 – the project has no funding as two of the three signatory countries are subject to international financial sanctions making its funding from abroad impossible[28].

Therefore, this project cannot be considered a « rival » to either the Nabucco project or the Qatar project but rather a simple announcement allowing Iran to exert pressure on the international community. It is obvious that none of the signatories seriously believed in this project, where no advance has been seen, even from a strictly legal point of view since 2011.

Finally, it should be added that if this project were to be implemented, it is with Russia above all that Iran would be in competition.

As for the Nabucco project, it is faced with difficulties due to the international context as can be seen when Europe decided to cease participation in the project with Iran. Then Russian maneuvering succeeded in gaining supply sources that had been intended for the project (Azerbaijan), some of which were also strongly engaged towards the East and to China (Turkmenistan).



Nothing in the non-implementation of the Nabucco project can

reasonably be attributed to Bashar al-Assad and explain an effort to destabilize his dictatorship.

In theory, the Qatari project would be the ideal motive for destabilising Assad's regime, but the theory does not hold when facts and details are examined..

According to Syrian sources (no sources from Qatar confirmed it), this project was rejected by Damascus in 2009, two years before protests started. Therefore, there is nothing indicating a link between these two historical events so distant from each other, especially when the latter is a part of dynamics that affected several Arab countries in 2011 in a very different way and far removed from the contingencies of the geopolitics of natural gas.

In actual fact, it should be remembered that the Qatar project had two optional routes:

- Option 1: the shortest (2900 km) and the most economical: Qatar / Bahrain / Saudi Arabia / Kuwait / Iraq / Turkey
- Option 2: the longest and least profitable: Qatar / Bahrain / Saudi Arabia / Jordan / Syria / Turkey

The cost of the project varies according to options between \$ 8 and \$ 10 billion.

In any case, as it is faced with several major political obstacles, Damascus's 2008 refusal has little weight.

First of all, the shortest route crosses Iraq from South to North, from Basra (a Shiite area) to Kurdistan, in regions where the situation is particularly unstable and Baghdad's power is disputed.

This is the only map showing the exact layout of this project in its preferred version as it is more economical:



We found only one map on the exact layout of the route favoured by both Qatar and Turkey and concerns Syria in no way whatsoever.

Then, and this is the main obstacle, whichever route is chosen, the pipeline must pass either through territorial waters or through Saudi territory.

However, Saudi Arabia today is now in direct rivalry with Qatar, and opposes any project that would see an increase in Qatari exports. For example, the Al Khaleej gas pipeline project between Qatar and Kuwait was blocked by Riyadh from 2002 on.

Thus, even if Damascus had accepted the Qatari (and Turkish) project, it would not have been implemented because of the Saudi blockade.

So the argument that by overthrowing Bashar al Assad a project that had been constantly vetoed by Saudi Arabia for several years could have been undone is not valid.

It could be added that the situation of Turkey, which is involved in most of the projects and particularly interested in an extension of the AGP pipeline from Homs to Killis following a formal agreement with Damascus as early as 2000, excludes any destabilization of the Assad regime based on gas pipeline motives[29], without even taking into consideration the Kurdish question.

It is also interesting to note that this theory ignores the reality of the particularly complex decision-making process for investments in oil and gas infrastructure, which places criteria such as technical feasibility, financing and profitability of the pipeline project well ahead of those related to the geopolitical context[30].



Finally, it cannot be ignored that the construction of a gas pipeline, especially a project abandoned as early as 2009, could not even be envisaged due to the current situation in Syria, and in Iraq.

Some of the above details on the various projects, from technical or specialized studies, cannot be found in the « general public » presentation of these projects, notably in Wikipedia records in French or English[31], a sign of the stakes for regime propaganda and its allies, Russia and Iran, behind this story and making it available to as many people as possible..

A « foreign hand”: a recurring theme in Assad’s propaganda.

All dictatorships have a natural tendency to try and dismiss political protests as merely a foreign led destabilizing maneuver.

Yet Assad’s dictatorship, which has lasted for more than 40 years, has taken this fundamental formative disposition of its propaganda a step further: a « true » Syrian would never question the Assad-Makhlouf clan’s domination over the whole country unless he was an agent from abroad.

The story behind the Iranian-Qatari pipelines conflict, dating from 2012, provided a « plausible » motive to an already well-oiled speech at the beginning of the popular protest.

✘ As early as March 2011, confronted with a general political challenge all over the country and in all communities (including the Alawis, Druze and Christians), Bashar al-Assad saw in this agitation an operation by a foreign enemy[32].

However, the scale of the protest could not be the result of a destabilizing maneuver orchestrated by a secret service, however powerful it might be. The demonstrations affected every city in the country, repeating themselves with remarkable consistency, and with slogans intimately linked to

domestic issues concerning Syrian society, its aspirations and daily needs.

The longevity of the movement is due both to Syrians' profound aspirations and regime blunders which mingled violent arbitrary repression and targeted concessions, even causing criticism within its own security force[33].

Admittedly, Syria with its actions in support of terrorists, including jihadists in Iraq, for example, has long been on the list of countries (like North Korea and Iran) considered hostile by the US administration. Even more so, in 2006, the United States openly assumed this hostility, even though it did not exclude ad hoc collaboration in the fight against terrorism, and remains committed to supporting all initiatives to change the regime and put an end to the dictatorship.

The confidential telegrams revealed by Wikileaks are clear on the subject, and indicate the classical positions of a great power anxious to defend its interests[34].

However, this stance, adopted in 2006[35], and subsequently revised by the US administration, was followed up by little effect. There is no established link between these intentions in 2006, subsequently in question, with the events of March 2011.

The mobilization of Syrians was based first and foremost on internal causes and was not manipulated from abroad: an economic crisis linked to a succession of droughts that hit the country from 2006 to 2011[36], and to Bashar's failed liberalization policy, associated with an enormous population pressure (the population rose from almost 13 million in 1990 to more than 22 million in 2011) with a strong representation of young people (average age of 21.7 years old in 2010 for men and 22.1 for women).

In 2011, the social situation in Syria had been explosive for several years, with an important rural exodus, an increasing

religious communitarianism[37], a sharp rise in inequality, and a discrepancy between the expectations of a large youth population and reduced economic integration capabilities. The blunders of a particularly violent repression against young people and even children, such as Hamza al-Khateeb[38] triggered the outbreak of the revolution.

The study of revolutions in history shows that these factors are quite sufficient to explain a political crisis where leaders are challenged. Destabilization operations will have no effect on such cumbersome trends, particularly from the demographic and economic point of view.

There is, therefore, no reason to give credit to regime propaganda, which has not ceased since the beginning, denouncing a foreign conspiracy.

Even more so, the chain of events shows that in reality the protest movement arose in Syria and emanated from Syrians living in their country and not from exiles or outside groups.

Indeed, groups of Syrians living abroad, and taking advantage of the events of the Arab Spring[39], tried several times to mobilize demonstrations hostile to the regime, especially via social networks. These efforts proved complete failures, as at the beginning of February 2011 when a call to protest was launched on Facebook[40] and led to NO demonstration[41].

The foreign plot thesis to explain the war in Syria is simply not serious, at least seen in the framework of a scientific approach. Hence, the question of a hypothetical motive to this plot linked to gas pipeline projects becomes moot.

Conclusion: the danger when you don't respect the Occam razor rules

When one is confronted with these arguments, some of which do not require much analysis or research[42], it is surprising to see how the pipeline explanation of the war in Syria is still

thriving, even though put into perspective, in all serious publications[43].

This false and far-fetched thesis says as much about the cognitive deficiencies of its defenders as it does about the reality of well-documented historical events, and incidentally about the collective disasters to which this period of excessive media coverage is associated with a loss of intellect.

The issues at stake and energy choices, access to scarce oil resources are obviously essential elements to the understanding of geopolitical and historical events.

Evidently there is no question of denying it here.

One just has to remember that the American-Saudi Arabian partnership symbolized by the meeting between Roosevelt and King Ibn Saud on the “Quincy” on February 14, 1944 was a formative element for the entire Middle East[44].



Tensions between Russia and Ukraine can also be evoked over Crimea and for the rest of the country where the link with gas pipeline projects is obvious[45], or tensions in the Caucasus between Russia and Azerbaijan[46].

It is worth noting that Russian meddling, motivated by gas pipeline projects, is ignored by the very ones who denounced an alleged action of the CIA conducted by Qatar in Syria in 2011.

However, it is clear that the stakes of the war in Syria are first of all Syrian, and the regionalization of the conflict will occur later. The interventions of the foreign supporters of the regime date from 2012 and much more important than those backing the rebellion[47].

The danger of spreading the story of gas pipelines as an explanation for the war in Syria lies as much in the ignorance of the origins and reasons for the political protests against the regime as in the denial of foreign interventions without which Bashar al-Assad would no longer be in power.

It denotes a particularly disparaging vision of the Syrian people unable to claim their rights themselves, and without being manipulated by foreign services, for more freedom and a better sharing of the country's wealth.

Finally, seeking a conspiracy for natural gas or oil in any political crisis is an easy way for leaders in difficulty, to avoid assuming their responsibilities and drawing the consequences of their failures, two essential aspects of a political mandate in a democracy, already too often forgotten by our current leaders.

Article first published in French here

Translated by @dlockyer

Special thanks to her and also for @lmgaveriaux and @Aquila2407

[1] We must remember that the Pipeline and Oil Theory was also used as an explanation for the War in Afghanistan in 2001: Afghanistan: The Pipeline War?
http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/1626889.stm

[2]
<http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/08/201285133440424621.html>

[3] An example of incredible conspiracy delusions :
<http://yournewswire.com/wikileaks-cables-reveal-usa-signed-death-warrant-for-assad/>

[4] The focus of this theory is attributable to a series of articles here: ANSAMED 01/10/2012 http://www.ansamed.info/ansamed/en/news/nations/turkey/2012/10/01/Syria-new-markets-Qatarien-gas-Al-Assad-analyst_7560833.html

[5] One among many references : very good job by Hakim Darbouche, Laura El-Katiri & Bassam Fattouh, *East Mediterranean Gas : What Kind of Game Changer ?*, NG71, December 2012, Oxford Institute For Energy Studies : <https://www.oxfordenergy.org/publications/east-mediterranean-gas-what-kind-of-a-game-changer/>

[6] Compared with 15% in Israël or 0,6% in Lebanon (datas for 2010)

[7] Compared with 36,6% in Israël and 0% in Lebanon (datas for 2010)

[8] Syria's natural gas consumption in 2010 was 9.63 Bcm out of a total of 14 in the entire Levant's zone (Cyprus – Israel – Lebanon – Syria) – for Syria, 8,94 Bcm from local production and 0,7 Bcm imported.

[9] « Noa » was the first offshore natural gas field discovered in Israel in 1999, followed by many others in waters between Palestine and Cyprus in 2000.

[10] Arab Gazoduc Pipeline (AGP), a natural gas pipeline from Egypt to Western Syria on a South-North axis: from Deraa to Homs via Damascus

[11] 15th March 2011 is the beginning of the demonstrations in Deraa after several young boys were arrested on 13th March; 18th March 2011 sees the first “Friday March” all over the country, called “the Friday of Dignity” which was violently repressed by Police and security forces, with the first 4 deaths and hundreds of civilians arrested.

[12] The AGP Pipeline is frequently targeted by ISIS in the Sinai and has ceased regular production regularly since 2011

[13] Turkey has concerns in many different natural gas pipeline projects but we have only written about projects with links concerning the origin of Syria's war in 2011.

[14] *Is the Qatar-Iraq-Turkey-Europe Natural Gas Pipeline Project Feasible ?* Report Nr. 23 – January 2011, ORSAM – Ankara 2011

[15] This project is led by the Qatar Petroleum and Exxon-Mobile East Marketing Limited Company.

[16] The International consortium is a complex system: 5 different national companies under the Nabucco International Company.

[17] *Quelles perspectives pour Nabucco et South Stream?*, Report for the French Energy Council, Under Zaki Laïdi, IEP Paris – July 2010

http://www.wec-france.org/DocumentsPDF/RECHERCHE/Contrat56_Rapportfinal.pdf

[18] Called « Friendship pipeline » in some sources

[19] In 2011, there were three major countries with natural gas reserves: Russia (1st), Iran (2nd) and Qatar (3rd)

[20] For natural gas issues, Iran with its Fars gas fields is clearly a rival with Qatar and Russia and cannot be considered a reliable sustainable ally for the latest.

[21] The refusal was officially motivated by the objective of preserving the partnerships between Syria and Russia, especially Russian interests :
<https://www.rt.com/op-edge/syria-russia-war-oil-528/>

[22]

<http://www.thenational.ae/business/energy/qatar-seeks-gas-pipeline-to-turkey#full>

[23] agreement signed with Gazprom the 25th of june 2009.

[24] The South Stream gas pipeline project ceased in December 2014 and replaced by the Turkish Stream, a Russian-Turkish project in common.

[25] China, Turkmenistan seal long-term energy deal , AP 25 juin 2009, <https://www.highbeam.com/doc/1A1-D991I3P80.html>

[26] The first clashes in Deraa didn't involve foreign fighters but Syrian army deserters who defected in whole units, refusing to repress peaceful demonstrations in Deraa.

[27] The exact date of the July agreement is not certain but some Russian sources gave another date opportunely advanced to March 2011, which is wrong : <https://www.rt.com/op-edge/syria-russia-war-oil-528/>

[28] *ibid.* Hakim Darbouche, Laura El-Katiri & Bassam Fattouh, *East Mediterranean Gas : What Kind of Game Changer ?* p. 17

[29] On Turkish Strategy on Natural Gas in 2011 : Ahmet K. Han, *Turkey's Energy Strategy and the Middle East: Between a Rock and a Hard Place*, in *Turkish Studies*, 12:4, 2011

[30]

http://www.jacobs-university.de/sites/default/files/downloads/decision-making_for_supplying_energy_projects_a_four-dimensional_model.pdf

[31] Notice Wikipedia in English on Qatari's project : https://en.wikipedia.org/wiki/Qatar-Turkey_pipeline and on Iranian's project : https://en.wikipedia.org/wiki/Iran-Iraq-Syria_pipeline

[32] 30th march 2011 Speech : <https://www.theguardian.com/world/2011/mar/30/syrian-protests->

assad-blames-conspirators

[33]

http://mobile.lemonde.fr/syrie/article/2016/12/01/le-chef-du-r-enseignement-syrien-regrette-un-manque-de-fermete-au-debut-du-soulevement_5041756_1618247.html?xtref=https://www.google.fr/

[34] The problem is the same people who denounce US or CIA interventions as unacceptable find Russia's attitude in similar circumstances totally acceptable.

[35] The mostly frequently quoted text is from december 2006 : https://wikileaks.org/plusd/cables/06DAMASCUS5399_a.html

[36] The water situation in Syria began deteriorating from the end of the 90s. 5 consecutive years of drought followed from 2005 when Syria was in a very weakened situation.

[37] Religious communitarianism in Syria can be explained by regime choices, Iran's influences, and also the loss of traditional structures after the rural exodus as a consequence of the water and economic crisis.

[38]

https://en.wikipedia.org/wiki/Death_of_Hamza_Ali_Al-Khateeb

[39] The Arab Spring began in December 2010 in Tunisia and January 2011 in Egypt

[40] for example :

<http://www.france24.com/fr/20110204-syrie-facebook-mobilisation-manifestation-appel-calme-damas> and

<http://www.rtl.be/info/monde/international/en-syrie-un-appel-a-manifester-contre-la-monocratie-pas-suivi-212868.aspx> and :

<https://www.opendemocracy.net/arab-awakening/hamzeh-moustafa/social-networks-in-syria-between-mediation-and-mobilisation>

[41] Generally speaking, unlike others Arab Springs, Internet and social networks – closely monitored by Security services and not so widespread – was less important at the start of the

Syrian uprising of 2011:
<http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/viewFile/3527/1436> and
http://www.arabmediasociety.com/articles/downloads/20120407120519_Khamis_Gold_Vaughn.pdf

[42] Numerous articles debunked this pipeline theory, unfortunately without gaining the same audience as those who propagated it:
<http://www.thenational.ae/business/energy/robin-mills-syrias-gas-pipeline-theory-is-a-low-budget-drama> ;
<http://www.lecommercedulevant.com/economie/petrole-et-gaz-liban/le-conflit-syrien-serait-il-lie-des-projets-de-gazoducs-regionaux/2349> ;
<http://www.truth-out.org/news/item/37685-the-war-against-the-assyad-regime-is-not-a-pipeline-war>

[43] for example the excellent french work of David Rigoulet-Roze « *La variable énergétique dans la crise syrienne – La question stratégique du contrôle d'un futur gazoduc méditerranéen* » in *Confluences Méditerranée*, 2014/4, N° 91, pp. 95-106 :
<http://www.cairn.info/revue-confluences-mediterranee-2014-4-page-95.htm>

[44] Even if historians know in reality that the oil question had already been settled between the Saudi Kingdom and the USA before this meeting, where the main debate was on the Palestine issue :
<http://orientxxi.info/magazine/la-legende-du-pacte-du-quincy,1213>

[45] for example : Pasquale DE MICCO, *IN-DEPTH ANALYSIS : Changing pipelines, shifting strategies: Gas in south-eastern Europe, and the implications for Ukraine*, Policy Department, Directorate-General for External Policies, UE, 2015 :

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/549053/EXPO_IDA\(2015\)549053_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/549053/EXPO_IDA(2015)549053_EN.pdf)

[46]

http://www.laender-analysen.de/russland/rad/pdf/Russian_Analytical_Digest_56.pdf

[47] Concerning the unconditional russian backing of Assad since 2011 : « *La Russie face aux révoltes libyenne et syrienne – des enjeux jugés majeurs, une politique défensive* » de Anne de Tinguy, in LES ONDES DE CHOC DES RÉVOLUTIONS ARABES, Presses de l'IFOP – 2014, Chapitres 4 pp. 85-103 : <http://books.openedition.org/ifpo/6930?lang=fr>

SYRIE : POUR EN FINIR AVEC CETTE HISTOIRE DE GAZODUCS



L'histoire est entendue, la guerre civile qui ensanglante depuis plus de 5 ans la Syrie ne peut avoir que des origines secrètes – cachées par les médias occidentaux – et qu'il faudrait chercher dans les tréfonds de ces âmes avilies par l'argent et le vice que l'on rencontrerait à foison sous les turbans arabes ou les chapeaux de cow-boys texans.

Ultime avatar des complots judéo-maçonniques qui ont agité les esprits névrosés du début du XXème siècle (jusqu'aux horreurs que l'on sait), tout ne serait aujourd'hui que conjuration pour le pétrole et le gaz, qu'affaire de « gros sous » et de géopolitique de ressources énergétiques en voie d'épuisement[1].

C'est ainsi que le printemps arabe de 2011, qui a touché la Syrie mais aussi la Tunisie, le Bahrein, l'Egypte..., serait réductible à une banale « vengeance » d'émirs qatariens et

d'islamistes turcs, secondés évidemment par la CIA, et animés par l'appât du gain qui leur aurait échappé du fait de la résistance de Bachar el-Assad le président « légalement élu » de la Syrie.



(excellente carte de @KarlreMarks)

L'histoire continue de se répandre, facile à comprendre, et surtout bénéficiant de tous les avantages d'une post-vérité cachée par les dirigeants et médias occidentaux, et que les esprits éclairés et « libres » se chargent de révéler à tous.

Cela ne mériterait que dédain et amusement, si des esprits sérieux, et surtout des dirigeants politiques briguant les plus hautes fonctions du pays, n'y succombaient avec une facilité déconcertante et surtout inquiétante sur l'avenir de pays dirigés par des personnes aussi crédules.



Nous nous proposons d'analyser cette histoire, son évolution dans le temps, pour ensuite constater qu'elle est non seulement fausse mais encore dangereuse pour la compréhension des évènements en Syrie et plus largement dans le monde.

La légende syrienne du Gazoduc dans ses différents avatars :

Au plus loin que nous puissions remonter, cette histoire de gazoducs semble trouver son origine (mais nous n'avons pas de certitudes là-dessus) dans un billet de Pepe Escobar, un correspondant du Asia Times, auteur de livres polémiques sur Obama et les USA, publié par Al Jazeera le 6 août 2012 et intitulé « Syria's Pipelineistan War »[2].

A l'origine, l'histoire, confuse et peu étayée, consiste à expliquer l'origine du soulèvement de 2011 en Syrie par une opération de déstabilisation de la Turquie contre Assad pour

faire échouer des projets de gazoducs concurrents au projet Nabucco, même si la Turquie est intégrée dans certains des projets en question.

L'histoire va se compliquer pour intégrer un projet de gazoduc conçu par le Qatar (le projet « arabe ») qui serait en Syrie en conflit avec le projet de gazoduc mené par l'Iran. Ce dernier ayant été préféré par Assad au projet qatarien, la CIA et les Monarchies du Golfe auraient alors déclenché des manœuvres téléguidées depuis l'extérieur pour faire chuter le régime d'Assad, et le remplacer par un dirigeant sunnite « ami », avec le succès que l'on sait.

L'histoire se cristallise donc autour de la rivalité de deux projets de gazoducs, l'un porté par le Qatar et l'autre par l'Iran. Le premier ayant été refusé par Damas qui aurait privilégié l'autre, déclenchant en réaction une vengeance turco-américano-qatarienne[3] qui va aboutir aux manifestations de 2011, qui ne seraient donc ni spontanées, ni d'origine interne[4].

Analyser la véracité de cette histoire, fournie comme explication unique ou souterraine de la guerre en Syrie impose de revenir aux faits, c'est à dire aux différents projets de Gazoducs, à leur chronologie, puis de relever les invraisemblances de ce récit, avant d'aborder la place de ce récit dans la propagande du régime d'Assad et enfin de conclure sur le danger de cette explication, non seulement inefficace mais trompeuse sur la complexité de la situation en Syrie en 2016.

Un gazoduc peut en cacher un autre : les projets de Gazoducs dans la région en mars 2011[5]

Il faut rappeler qu'avant 1999, la Syrie était le principal producteur de gaz du Levant, à partir de champs on-shore à l'est de Homs et au nord de Palmyre (pour la plupart aux mains de l'EI au 31 décembre 2016). C'est ce qui explique que le gaz

naturel est une composante importante de la consommation énergétique syrienne (25,6 % en 2009)[6], le Gaz naturel produisant 63,5% de l'électricité consommée dans le pays[7]. Ainsi la Syrie est en 2010 l'un des principaux producteurs et consommateurs de gaz naturel du secteur[8]. Les autres pays du Levant n'ont identifié que récemment d'importants champs gaziers off-shore au large de la Palestine et de Chypre (découverts à partir de 1999[9], les découvertes vont porter sur des champs à forts potentiels à partir de 2009).

Le développement du gaz naturel dans l'économie syrienne commence timidement dans les années 1980, pour porter ses fruits à partir des années 2000. Malgré les investissements et les réserves de gaz du pays, la production ne parvient pas à couvrir les besoins d'un pays en plein développement démographique et économique, et dès 2008, les importations de gaz naturel augmentent, principalement en provenance d'Egypte par le Gazoduc AGP[10].

Les besoins en gaz naturel de la région, et particulièrement de la Syrie vont continuer à augmenter et depuis 2009, Damas réfléchit à plusieurs pistes pour augmenter ses importations, ce qui l'amène à engager des pourparlers avec la Turquie (pour y faire transiter le gaz azéri), l'Iran, et même l'Irak.

Pour ce qui est des projets de Gazoducs, il faut d'abord définir la date à laquelle on doit se placer pour établir si des projets « concurrents » ont pu jouer un rôle dans le déclenchement de la guerre en Syrie.


Le « printemps arabe » syrien a débuté en mars 2011 (les Syriens eux-mêmes ne sont pas d'accord sur la date exacte entre le 15 et le 18 mars 2011[11]).

A cette date, il existe dans la région un Gazoduc important, l'AGP qui relie l'Egypte à la Syrie à Israël et au Liban[12], et 2 grands projets de Gazoducs connus, tous au point mort pour différentes raisons :

- **le projet qatarien**[13] : ce projet a été conçu sur la base d'une étude de faisabilité de la Commission européenne en 2005[14], afin d'augmenter les importations depuis le Qatar, effectuées jusque-là par navires méthaniers. Deux routes ont été envisagées : une par l'Arabie Saoudite, le Koweït, l'Iraq vers la Turquie et l'autre par l'Arabie Saoudite, la Jordanie, la Syrie vers la Turquie. La première route (Plan B sur la carte – avec une erreur de tracé) est la plus économique mais suppose une stabilisation de la situation en Iraq, la seconde (Plan A sur la carte) est donc envisagée en 2008 mais se heurte aux refus de la Syrie et l'Arabie Saoudite.



- **le projet Nabucco** (Iran et Transcaucasie) : c'est un projet plus ancien et plus vaste, puisque datant de 2002. Il a connu plusieurs versions. D'abord destiné à amener le gaz d'Iran vers l'Europe, la tension liée au programme nucléaire iranien amène l'Europe à réorienter le projet vers le gaz d'Azerbaïdjan et du Turkménistan. Une fois le consortium international constitué[15], les pourparlers sont menés régulièrement avant que des projets concurrents portés par la Russie ne viennent court-circuiter l'avance et bloquer toute avancée dès 2010[16].

 Il convient d'y ajouter un projet de gazoduc à partir de l'Iran, **le projet Islamic Gas Pipeline (IGP)**[17] qui sera officialisé lors d'un accord tripartite entre l'Iran, la Syrie et l'Iraq en juillet 2011. Bien que postérieur au début de la Révolution syrienne, il semble, être le fruit de négociations entamées avant – sans que cela soit certain – aussi convient-il par soucis d'exhaustivité de l'intégrer dans les projets à prendre en compte.



Tous ces projets ont un objectif principal : diversifier l'approvisionnement en gaz de l'Europe, pour rompre sa dépendance énergétique à Moscou[18], notamment en favorisant les importations provenant du Qatar, ou des champs gaziers iraniens[19] ou azéris.

Il convient de relever immédiatement qu'au-delà de cet objectif principal, la Syrie doit aussi couvrir ses propres besoins en gaz naturel. Les projets de Gazoducs étudiés ne feront pas que transiter mais approvisionneront aussi le pays.

Quand ça ne colle définitivement pas : les dates n'ont pas de liens entre elles

La simple chronologie des faits montre que rien ne peut rattacher le sort de ces différents projets – tous arrêtés aujourd'hui – avec les événements qui vont commencer en Syrie en 2011.

printemps 2009 : Refus de Damas (sous la pression russe[20]) du projet qatarien proposé avec l'appui de la Turquie malgré des conditions avantageuses pour la Syrie, ce qui amène à privilégier un autre tracé par le Koweït et l'Irak[21].

Juin 2009 : L'Azerbaïdjan donne un accès à ses ressources à la Russie[22], et au projet South Stream[23] au détriment de du projet Nabucco qui perd une grande partie de sa faisabilité

Juin 2009 : le Turkménistan signe un accord de fourniture de gaz avec la Chine qui écarte de facto la possibilité d'approvisionner le projet Nabucco[24]

Mars 2011 : début des manifestations dans toute la Syrie, violemment réprimées et qui vont déboucher dès le mois de juin 2011 sur les premiers affrontements armés à Deraa[25], débuts de la guerre civile

Juillet 2011 : annonce de la signature de l'accord entre l'Iran, l'Irak et la Syrie pour le projet IGP[26]

On ajoutera à cette chronologie qu'en 2013, pour ses exportations vers l'Europe, l'Azerbaïdjan écarte définitivement le projet Nabucco qui est suspendu.

Lier le déclenchement des manifestations en mars 2011 à des manœuvres de déstabilisation étrangères destinées à faire chuter la dictature d'Assad dans le double but de débloquent le refus de Damas d'accéder au projet qatarien refusé deux ans avant, et bloquer un accord donné en juillet 2011, n'est donc pas sérieux du strict point de vue des dates.

Les invraisemblances de l'explication gazière de la guerre en Syrie

Au-delà des questions de date, difficilement contestables, il faut aussi analyser les enchaînements qui mènent vers ces 3 projets, dont aucun n'a été à ce jour concrétisé.

D'abord, il faut rappeler que l'annonce par l'Iran d'un accord de principe sur un projet de gazoduc IGP passant par l'Iraq et la Syrie en juillet 2011 ne peut être considérée sérieusement. Ce projet implique de construire un pipeline dans un pays en guerre civile (Iraq) et un pays en proie alors à une forte instabilité (Syrie), et même à travers des zones qui échappent alors à l'autorité de Bagdad, les territoires contrôlés par l'Etat Islamique et les Kurdes.

Et surtout, au-delà des aspects de faisabilité technique qui n'ont jamais été sérieusement étudiés – même en 2016 – le projet IGP n'a aucun financement alors que 2 des 3 pays signataires sont frappés de sanctions financières internationales qui rendent impossible son financement par l'étranger[27].

Ce projet n'est donc pas un « concurrent » ni du projet Nabucco, ni du projet qatarien mais seulement une annonce permettant d'exercer une pression sur la communauté internationale. Tout montre qu'aucun des signataires n'a cru sérieusement à ce projet qui n'a connu aucun avancement, même

du strict point de vue juridique depuis 2011.

On ajoutera enfin que si ce projet devait être mis en oeuvre, c'est avant tout avec la Russie que l'Iran se placerait en concurrence frontale.

Le projet Nabucco se heurte au contexte international, qui a amené l'Europe refuser de poursuivre le projet avec l'Iran, puis aux manœuvres russes qui ont réussi à capter les autres sources d'approvisionnement envisagées (Azerbaïdjan), dont certaines sont aussi fortement mobilisées vers l'Est et la Chine (Turkménistan).



Rien dans la non mise en œuvre du projet Nabucco ne peut raisonnablement être attribuée à Bachar al-Assad et expliquer une manœuvre de déstabilisation de sa dictature.

Le projet qatarien serait en théorie le mobile idéal d'une déstabilisation du régime d'Assad, mais la théorie ne résiste pas à l'examen des faits et des détails.

Ce projet a été rejeté par Damas en 2009, soit 2 ans avant le début des manifestations. Rien ne permet donc de lier les deux événements historiques aussi éloignés l'un de l'autre surtout lorsque le second s'inscrit dans une dynamique qui touche en 2011 plusieurs pays arabes très différents et bien éloignés des contingences de la géopolitique du gaz naturel.

En réalité, il faut rappeler que le projet qatarien a 2 routes optionnelles :

- l'option 1 : la plus courte (2900 km) et la plus économique : Qatar / Bahrein / Arabie Saoudite / Koweït/ Irak / Turquie
- l'option 2 : la plus longue et la moins rentable : Qatar / Bahrein / Arabie Saoudite / Jordanie / Syrie / Turquie

Le coût du projet oscille selon les options entre 8 et 10

Milliards de \$.

Dans tous les cas il se heurte à plusieurs obstacles politiques majeurs, devant lesquels le refus de Damas de 2008 pèse peu.

D'abord, la route la plus courte traverse l'Irak du Sud au Nord, de Bassorah (zone chiite) jusqu'au Kurdistan, dans des régions où justement la situation est très instable et le pouvoir de Bagdad contesté.

Voici d'ailleurs la carte la plus sérieuse sur cette route, qui a toujours été privilégiée par la Turquie pour ce projet, et qui ne concerne pas la Syrie :



Ensuite et c'est l'obstacle essentiel, quelle que soit la route choisie, le gazoduc doit passer soit par les eaux territoriales, soit par le territoire saoudien.

Or, l'Arabie Saoudite est aujourd'hui en rivalité directe avec le Qatar, et s'oppose à tous les projets qui augmenteraient les exportations qatariennes. Par exemple, le projet de gazoduc Al Khaleej entre le Qatar et le Koweït a été bloqué dès 2002 par Ryad.

Ainsi, même si Damas avait accepté le projet qatarien (et turque), il n'aurait pas été mis en œuvre du fait du blocage saoudien.

Il n'est donc pas soutenable d'avancer qu'un renversement de Bachar al-Assad aurait pu débloquent un projet, objet d'un veto de l'Arabie Saoudite constant depuis plusieurs années.

On pourrait ajouter que la situation de la Turquie, impliquée dans la plupart des projets et elle-même intéressée par une prolongation du gazoduc AGP de Homs jusqu'à Kilis, contractualisée avec Damas dès 2000, exclut toute

déstabilisation du régime d'Assad pour des motifs gaziers[28], sans même se pencher sur la question kurde.

Il est intéressant de développer également que cette théorie méconnaît la réalité des processus de décision particulièrement complexes en matière d'investissement en infrastructures gazières ou pétrolières, qui place les critères de faisabilité technique, de financement et de rentabilité du projet de pipeline bien avant ceux liés au contexte géopolitique[29].

Enfin, il n'échappera à personne que la situation actuelle de la Syrie, comme celle de l'Iraq, ne permettent pas d'envisager la construction d'un gazoduc, dont le projet a été abandonné dès 2009.

Certains des détails donnés ci-dessus sur les différents projets, tirés d'études techniques ou spécialisées, ne se retrouvent pas dans la présentation « grand public » de ces projets, notamment des notices Wikipédia en français[30] ou en anglais[31], signe de l'enjeu pour la propagande du régime et de ses alliés russes et iraniens de la construction de cette histoire et de sa diffusion au plus grand nombre.

La « main de l'étranger » : un marronnier de la propagande d'Assad

Toutes les dictatures ont une tendance naturelle à essayer de disqualifier la contestation politique, qui ne serait que manœuvre de déstabilisation menée par l'étranger.

Mais la dictature d'Assad, qui dure depuis plus de 40 ans, porte cette propension à la hauteur d'un habitus fondamental et structurant de sa propagande : un « vrai » syrien ne peut remettre en cause la domination du clan Assad-Makhlouf sur tout le pays sans être un agent de l'étranger.

C'est ainsi que dès le mois de mars 2011, confronté à une contestation politique générale, dans tous le pays et dans

toutes les communautés (y compris les Alaouites, Druzes et Chrétiens), Bachar al-Assad va voir dans cette agitation une manœuvre d'un ennemi étranger[32].

L'histoire du conflit des gazoducs irano-qatariens, née en 2012, ne viendra que donner un mobile « plausible » à un discours déjà bien formaté dès le début de la contestation populaire.



Pourtant, l'ampleur de la contestation ne peut résulter d'une manœuvre de déstabilisation orchestrée par un service secret, aussi puissant soit-il. Les manifestations vont toucher toutes les villes du pays, se répéter avec une remarquable constance, et avec des slogans intimement liés à des questions internes à la Société syrienne, à ses aspirations et ses besoins quotidiens.

La pérennité du mouvement tient à la fois à la profondeur des aspirations des Syriens, et aux maladresses du régime qui a mêlé répression violente, arbitraire et concessions ciblées, provoquant même des critiques au sein de son appareil de sécurité[33].

Certes, la Syrie par ses actions de soutien des terroristes, y compris jihadistes en Irak par exemple, est depuis longtemps (comme la Corée du Nord et l'Iran) sur la liste des pays considérés comme hostiles par l'administration américaine. Plus même, dès 2006, les Etats-Unis assument ouvertement cette hostilité, qui n'est pas exempte de collaborations ponctuelles dans la lutte contre le terrorisme, et s'engage à soutenir toutes les initiatives permettant de changer le régime et de mettre fin à la dictature.

Les télégrammes confidentiels révélés par Wikileaks sont clairs sur le sujet, et relèvent de positions classiques d'une grande puissance soucieuse de défendre ses intérêts[34].

Pour autant, cette posture, adoptée en 2006[35], et révisée ensuite par l'administration américaine, et surtout elle est loin d'être suivie d'effets. Il n'y a aucun lien avéré entre ces intentions hostiles de 2006, sur lesquelles l'administration US est rapidement revenue (dès 2007-2008), avec les événements de mars 2011.

La mobilisation des Syriens repose d'abord sur des causes endogènes et non manipulables depuis l'étranger : crise économique liée à la succession de sécheresse qui frappe le pays de 2006 à 2011[36], et aux échecs de la libéralisation de Bachar, associée à une énorme pression démographique (la population passe de presque 13 Millions d'habitants en 1990 à plus de 22 Millions en 2011), avec une forte représentation de la jeunesse (âge médian de 21,7 an en 2010 pour les hommes et de 22,1 pour les femmes).

En 2011, la situation sociale syrienne est explosive depuis plusieurs années, avec un important exode rural, une communautarisation confessionnelle croissante[37], une forte hausse des inégalités, et un décalage entre les attentes d'une jeunesse nombreuse et des capacités d'intégration économique qui se réduisent. Et les maladroites d'une répression violente particulièrement à l'égard des jeunes et même des enfants, comme Hamza al-Khateeb[38] vont pousser au déclenchement d'une révolution.

L'étude des révolutions dans l'Histoire montre que ces facteurs sont largement suffisants pour expliquer une crise politique et une contestation des dirigeants. Des opérations de déstabilisation ne peuvent agir sur des tendances aussi lourdes, notamment du point de vue démographique et économique.

Il n'y a donc aucune raison de donner du crédit à la propagande du régime qui n'a cessé depuis le début de dénoncer un complot étranger.

Pire même, l'enchaînement des évènements montre qu'en réalité, le mouvement de contestation est bien né en Syrie, et émane de Syriens vivant dans leur pays et non d'exilés ou de groupes extérieurs.

En effet, profitant des évènements du printemps arabe[39], des groupes de syriens vont tenter à plusieurs reprises de mobiliser des manifestations hostiles au régime depuis l'étranger, notamment via les réseaux sociaux. Ce seront à chaque fois, des échecs complets, comme début février 2011 où l'appel à manifester lancé sur facebook[40] ne débouchera sur AUCUNE manifestation[41].

La thèse du complot étranger comme explication de la guerre en Syrie n'est tout simplement pas sérieuse, en tout cas dans le cadre d'une démarche scientifique. Dès lors, la question d'un hypothétique mobile à ce complot, lié à des projets de gazoducs devient sans objet.

Conclusion : le danger des explications capillotractées

Face à ces arguments, dont certains ne nécessitent pas une analyse ni une recherche très profonde[42], on reste étonné de la prospérité de l'explication gazière de la guerre en Syrie, pourtant au moins relativisée, dans toutes les publications sérieuses[43].



Cette thèse fautive et farfelue en dit beaucoup sur les carences cognitives de ses défenseurs que sur la réalité d'évènements historiques bien documentés, et accessoirement sur les désastres collectifs auxquels amène cette période ou surmédiatisation rime avec désintellectualisation.

Les enjeux et choix énergétiques, l'accès aux ressources pétrolières rares sont évidemment des éléments essentiels de compréhension des évènements géopolitiques et historiques.

Il n'est bien évidemment pas question de le nier ici.

Il suffit de rappeler que le partenariat américano-saoudien symbolisé par l'entrevue Roosevelt / Roi Ibn-Saoud sur le Quincy le 14 février 1944 est un élément structurant pour tout le Moyen-Orient[44].

On peut aussi évoquer les tensions entre la Russie et l'Ukraine pour la Crimée puis pour le reste du pays, dont le lien avec les projets de gazoducs est évident[45], ou les tensions dans le Caucase entre Russie et Azerbaïdjan[46].

Il est intéressant de relever que ces ingérences russes, motivées par des projets de gazoducs, sont ignorées par les mêmes qui dénoncent une prétendue action de la CIA téléguidée par le Qatar en Syrie en 2011.

Mais force est de constater que les enjeux de la guerre en Syrie sont d'abord syriens, et la régionalisation du conflit ne va intervenir que plus tard. Les interventions des soutiens étrangers du régime sont aussi anciennes (2012) et bien plus importantes que celles des soutiens de la rébellion[47].

Le danger de propager l'histoire des gazoducs comme explication de la guerre en Syrie réside aussi bien dans la méconnaissance des origines et raisons de la contestation politique du régime, que dans la négation des interventions étrangères sans lesquelles Bachar al-Assad ne serait plus au pouvoir.

Elle dénote une vision particulièrement dénigrante du peuple syrien, incapable de revendiquer par lui-même, et sans être manipulé par des services étrangers, plus de liberté et un meilleur partage des richesses du pays.

Enfin, chercher un complot pour le gaz ou le pétrole dans toute crise politique est un moyen facile d'éviter pour des dirigeants en difficulté, d'assumer leurs responsabilités et de tirer les conséquences de leurs échecs, deux aspects

essentiel d'un mandat politique dans une Démocratie, déjà trop souvent oubliés par nos dirigeants actuels.

Il serait donc regrettable que le prochain locataire de l'Elysée continue de s'y adonner à nos dépens.

[1] Rappelons que les histoires de gazoduc existent aussi pour une explication complotiste de la guerre en Afghanistan de 2001 :
http://www.liberation.fr/planete/2002/01/05/sous-le-conflit-afghan-des-pipelines_389449

[2]
<http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/08/201285133440424621.html>

[3] Un exemple des délires complotistes :
<http://yournewswire.com/wikileaks-cables-reveal-usa-signed-death-warrant-for-assad/>

[4] La « cristallisation » de cette histoire découle d'une série d'articles à l'automne 2012, voir : ANSAMED 01/10/2012
http://www.ansamed.info/ansamed/en/news/nations/turkey/2012/10/01/Syria-new-markets-Qatarien-gas-Al-Assad-analyst_7560833.html

[5] On se reportera à l'excellente étude Hakim Darbouche, Laura El-Katiri & Bassam Fattouh, *East Mediterranean Gas : What Kind of Game Changer ?*, NG71, December 2012, Oxford Institute For Energy Studies, disponible ici :
<https://www.oxfordenergy.org/publications/east-mediterranean-gas-what-kind-of-a-game-changer/>

[6] A comparer à 15% pour Israël ou 0,6% pour le Liban (chiffres de 2010)

[7] A comparer à 36,6% pour Israël et 0% pour le Liban (chiffres de 2010)

[8] La Syrie consommait en 2010 9,63 Bcm sur 14 consommés sur la zone Chypre-Liban-Israel-Syrie dont 8,94 Bcm tirés de ses ressources locales et 0,7 Bcm importés

[9] Le premier champ gazier off-shore découvert est Noa au large d'Israël en 1999, puis en 2000 d'autres champs au large des côtes israéliennes et de Gaza.

[10] Arab Gazoduc Pipeline, Gazoduc qui relie l'Egypte à la Syrie « utile » sur un axe du Sud au Nord de Deraa à Alep en passant par Damas et s'arrête à Homs.

[11] Le 15 mars 2011 est le début des manifestations à deraa après l'arrestation d'adolescents le 13 mars, le 18 mars 2011 est le premier vendredi de manifestations dans tout le pays, appelé « vendredi de la dignité », qui sera violemment réprimé dans plusieurs villes, avec les 4 premiers morts et des centaines d'arrestations.

[12] Ce Gazoduc de capacité limitée est la cible de nombreuses attaques terroristes de l'EI dans la Sinäï et a cessé de fonctionner régulièrement depuis 2011.

[13] *Is the Qatar-Iraq-Turkey-Europe Natural Gas Pipeline Project Feasible ?* Report Nr. 23 – January 2011, ORSAM – Ankara 2011.

[14] Le projet est porté par la Qatar Petroleum et Exxon-Mobile East Marketing Limited Company.

[15] Le consortium est formé de la Société Nabucco International et de 5 compagnies nationales.

[16] *Quelles perspectives pour Nabucco et South Stream?*, Rapport réalisé pour le CONSEIL FRANÇAIS DE L'ÉNERGIE, Sous la direction de Zaki Laïdi, IEP Paris – juillet 2010

http://www.wec-france.org/DocumentsPDF/RECHERCHE/Contrat56_Rapportfinal.pdf

[17] Appelé curieusement « gazoduc de l'amitié » dans la page Wikipédia française de présentation :

[18] En 2011, la taille des réserves de gaz naturel réparties entre de nombreux pays concerne 3 acteurs majeurs : la Russie (1^{ère} réserve de gaz naturel), l'Iran (2^{ème}) puis le Qatar (3^{ème}).

[19] C'est ainsi que sur la question du gaz naturel, l'Iran, qui développe ses champs gaziers de Fars, se place ainsi clairement en rivalité avec la Russie.

[20] Le refus est officiellement motivé par la volontiers de préserver l'amitié entre la Syrie et la Russie et donc les intérêts de Moscou, voir ici : <https://www.rt.com/op-edge/syria-russia-war-oil-528/>

[21] <http://www.thenational.ae/business/energy/qatar-seeks-gas-pipeline-to-turkey#full>

[22] accord signé avec Gazprom le 25 juin 2009

[23] le projet de gazoduc South Stream est lui-même arrêté en décembre 2014 et remplacé par un projet commun russo-turc le Turkish Stream.

[24] China, Turkmenistan seal long-term energy deal , AP 25 juin 2009, <https://www.highbeam.com/doc/1A1-D991I3P80.html>

[25] Ces affrontements à Deraa ne sont pas le fait de mercenaires étrangers mais d'abord de déserteurs de l'armée syrienne, qui font défection par unités entières et s'opposent aux forces fidèles au régime chargées de la répression de la contestation à Deraa.

[26] La date de conclusion de l'accord de juillet est opportunément avancée à mars 2011, ce qui est faux, dans certaines sources russes <https://www.rt.com/op-edge/syria-russia-war-oil-528/>

[27] Voir à ce sujet Hakim Darbouche, Laura El-Katiri & Bassam Fattouh, *East Mediterranean Gas : What Kind of Game Changer ?*, déjà citée p. 17.

[28] Pour la stratégie de la Turquie en matière de gaz en 2011 : Ahmet K. Han, *Turkey's Energy Strategy and the Middle East: Between a Rock and a Hard Place*, in *Turkish Studies*, 12:4, 2011,
http://acikerisim.khas.edu.tr:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/909/IISBF_2011_A_Han_Makale.pdf?sequence=1

[29]
http://www.jacobs-university.de/sites/default/files/downloads/decision-making_for_supplying_energy_projects_a_four-dimensional_model.pdf

[30] Notice Wikipedia en français sur le projet Qatar :
https://fr.wikipedia.org/wiki/Gazoduc_Qatar-Turquie et sur le projet iranien :
https://fr.wikipedia.org/wiki/Gazoduc_Iran-Irak-Syrie

[31] Notice Wikipédia en anglais sur le projet Qatar :
https://en.wikipedia.org/wiki/Qatar-Turkey_pipeline et sur le projet iranien :
https://en.wikipedia.org/wiki/Iran-Iraq-Syria_pipeline

[32] Discours du 30 mars 2011 :
<https://www.theguardian.com/world/2011/mar/30/syrian-protests-assad-blames-conspirators>

[33]
http://mobile.lemonde.fr/syrie/article/2016/12/01/le-chef-du-renseignement-syrien-regrette-un-manque-de-fermete-au-debut-du-soulevement_5041756_1618247.html?xtref=https://www.google.fr/

[34] La Russie adopte ouvertement les mêmes postures à l'égard des régimes hostiles sans que cela ne pose de problème à ceux qui dénoncent sans barguigner l'interventionnisme US ou de la CIA.

[35] Le texte généralement cité date de décembre 2006 et est ici : https://wikileaks.org/plusd/cables/06DAMASCUS5399_a.html

[36] En réalité la situation de l'eau en Syrie s'est dégradée de manière continue depuis la fin des années 90 et c'est dans une situation très fragile que 5 années de sécheresse consécutives vont se succéder à partir de 2005.

[37] La confessionnalisation de la Syrie est à la fois la conséquence des choix du régime, des influences iraniennes, mais aussi de la perte des liens sociaux traditionnels du fait de la crise économique et de l'exode rural.

[38] https://fr.wikipedia.org/wiki/Hamza_Ali_Al-Khateeb

[39] Le printemps arabe débute en décembre 2010 en Tunisie et en janvier 2011 en Egypte.

[40] voir ici :
<http://www.france24.com/fr/20110204-syrie-facebook-mobilisation-manifestation-appel-calme-damas> et
<http://www.rtl.be/info/monde/international/en-syrie-un-appel-a-manifester-contre-la-monocratie-pas-suivi-212868.aspx>

[41] d'une manière plus générale et contrairement aux autres printemps arabes, le rôle des réseaux sociaux et d'internet – très surveillé et insuffisamment répandu – est mineur dans le début de la contestation syrienne de 2011, voir XXXXXX

[42] Les articles sont pourtant nombreux qui démontent ce mythe des gazoducs, sans rencontrer le succès des articles propageant cette légende fausse, voir par exemple :
<http://www.thenational.ae/business/energy/robin-mills-syrias-gas-pipeline-theory-is-a-low-budget-drama> ou :
<http://www.lecommercedulevant.com/economie/petrole-et-gaz-liban-le-conflit-syrien-serait-il-lie-des-projets-de-gazoducs-regionaux/2349> ou encore :
<http://www.truth-out.org/news/item/37685-the-war-against-the-assyad-regime-is-not-a-pipeline-war>

[43] voir l'excellent article de David Rigoulet-Roze « *La variable énergétique dans la crise syrienne – La question stratégique du contrôle d'un futur gazoduc méditerranéen* » in *Confluences Méditerranée*, 2014/4, N° 91, pp. 95-106 : <http://www.cairn.info/revue-confluences-mediterranee-2014-4-page-95.htm>

[44] Même si les Historiens savent qu'en réalité la question du pétrole et du pacte Arabie Saoudite / USA est scellée bien avant cette entrevue qui n'ont été évoqués que la question de la Palestine : <http://orientxxi.info/magazine/la-legende-du-pacte-du-quincy,1213>

[45] Pasquale DE MICCO, *IN-DEPTH ANALYSIS : Changing pipelines, shifting strategies: Gas in south-eastern Europe, and the implications for Ukraine*, Policy Department, Directorate-General for External Policies, UE, 2015 : [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/549053/EXPO_IDA\(2015\)549053_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/549053/EXPO_IDA(2015)549053_EN.pdf)

[46] http://www.laender-analysen.de/russland/rad/pdf/Russian_Analytical_Digest_56.pdf

[47] sur le soutien inconditionnel de la Russie à Assad dès 2011 : « *La Russie face aux révoltes libyenne et syrienne – des enjeux jugés majeurs, une politique défensive* » de Anne de Tinguy, in *LES ONDES DE CHOC DES RÉVOLUTIONS ARABES*, Presses de l'IFOP – 2014, Chapitres 4 pp. 85-103 : <http://books.openedition.org/ifpo/6930?lang=fr>